



Vásárosnamény Város Önkormányzatának Polgármesterétől
Vásárosnamény, Tamási Á.u.1.
Tel./fax: 06-45/470-022. Pf.:11.
honlap: www.vasarosnameny.hu
e-mail: polgarmester@vasarosnameny.hu

Szám: 151/2022.

Készítette: Bádonyi Nóra mb. pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges!

ELŐTERJESZTÉS - a Képviselő-testülethez -

a behajthatatlan követelésekről szóló tájékoztató elfogadásáról
(Készült: a Képviselő-testület 2022. szeptember 29-i rendes ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

Vásárosnamény Város Önkormányzata és intézményei kintlévőségeit folyamatosan kezeli. A behajthatatlan követeléseket hitelezési veszteségként el kell számolni. Számos központi jogszabály, valamint helyi szabályozás is kapcsolódik a feladat elvégzéséhez.

Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2012.(III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyონrendelet) 1. § (2) bekezdésének a) pontja szerint:

„(2) Ezen rendelet szabályait az alábbi jogviszonyokra akkor kell alkalmazni ha:

a) a hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok megszerzésére és elidegenítésére, valamint a pénzeszközökkel való gazdálkodásra, továbbá az önkormányzatot illető követelések elengedésére és mérséklésére, ha az Önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendelete,

.....
másként nem rendelkezik.”

Mivel Vásárosnamény Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.16.) rendelete másként nem rendelkezik, ezért a Vagyónrendelet szabályait kell alkalmazni.

A Vagyónrendelet 10. §- a szerint:

„10. § Az önkormányzat nevében az arra jogosult a következő esetekben mondhat le részben, vagy egészében követeléséről:

- a) csődegyezségi megállapodásban,
- b) bírói egyezség keretében,
- c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
- d) ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel vagy aránytalanul nagy költség ráfordítással érvényesíthető,
- e) kötelezett bizonyítottan nem lelhető fel,
- f) ha az önkormányzati lakás bérlője a felhalmozott lakbér, vízdíj tartozását, valamint a végrehajtás megelőlegezett költségeit egy éven belül megtéríti, a kamattartozás elengedése körében,

- g) az Önkormányzat a többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságaival szemben fennálló követeléséről, amennyiben a követelés rendezése a gazdasági társaság működőképességét veszélyezteti a Képviselő-testület külön döntése alapján.”*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (1)-(3) bekezdései szerint:

„(1) Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.

(2) A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

*(3) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell. * Ezen bekezdés alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2022. évben 100.000,- forint volt, melyet Magyarország 2022. évi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 72. §-a határoz meg.”*

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdés 1. a) pontjának megfelelően behajthatatlan követelés:

„1. a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.”

A Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja kimondja:

„10. behajthatatlan követelés: az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”

A Szt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően:

„(7) A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.”

A Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. január 02-től érvényes Eszközök és Források értékelési szabályzata 1.3.9.1. c) alpontjában rendelkezik a behajthatatlanság tényéről az Szt. 3. § (4) bekezdésének 10. pont a)-g) alpontja szerint.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) az elévülésről a következők szerint rendelkezik:

„Ptk. 6:22. § [Elévülés]

- (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a követelések öt év alatt évülnek el.*
- (2) Az elévülés akkor kezdődik, amikor a követelés esedékessé válik.*
- (3) Az elévülési idő megváltoztatására irányuló megállapodást írásba kell foglalni.*
- (4) Az elévülést kizáró megállapodás semmis.*

Ptk. 6:25. § [Az elévülés megszakítása]

- (1) Az elévülést megszakítja*
 - a) a tartozásnak a kötelezett részéről történő elismerése;*
 - b) a kötelelem megegyezéssel történő módosítása és az egyezség;*
 - c) a követelés kötelezettel szembeni bírósági eljárásban történő érvényesítése, ha a bíróság az eljárást befejező jogerős érdemi határozatot hozott; vagy*
 - d) a követelés csődeljárásban történő bejelentése.*
- (2) Az elévülés megszakításától vagy az elévülést megszakító eljárás jogerős befejezésétől az elévülés újból kezdődik.*
- (3) Ha az elévülést megszakító eljárás során végrehajtható határozatot hoztak, az elévülést a kötelelem megegyezéssel való módosítása és a végrehajtási cselekmények szakítják meg.”*

Az elévülés megszakítására vezető jogi tények közül az új Ptk. elhagyta a „követelés teljesítésére irányuló írásbeli felszólítást”. Ez azt jelenti, hogy a felszólítás nem szakítja meg az elévülési időt.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell, ehhez az Eszközök és Források értékelési szabályzata 2. számú mellékletét képező adatlapot kell használni.

A követelés minősítésének, értékvesztésre, annak visszairására, valamint a behajthatatlan tételek elszámolására vonatkozó javaslat elkészítésének határideje: legkésőbb a negyedéves zárás időpontja.

A behajthatatlan követelések a harmadik negyedévi zárásban kerülnek elszámolásra a könyvelésben.

A Vagyonrendelet 11. § (1)-(3) bekezdése szerint:

- „11. § (1) Amennyiben a követelés behajthatatlan és összege 50 000 Ft-ig terjed, a követelésről lemondani a polgármester engedélyével lehet, melyről a Képviselő-testületet a következő rendes ülésen tájékoztatni kell.*
- (2) Amennyiben a követelés behajthatatlan és összege a 200 000 Ft-ot nem haladja meg, úgy a követelésről való lemondásról a Pénzügyi Bizottság dönt.*
 - (3) Amennyiben a követelés behajthatatlan és összege a 200 000 Ft-ot meghaladja, úgy a követelés lemondásról a Képviselő-testület dönt.”*

A behajthatatlan követelések között az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) valamint g) alpontja szerinti követelések az alábbiak:

- 50 000 Ft alatti (365 db) 1 492 528 Ft,
- 50 001 Ft- tól 200 000 Ft-ig terjedő (5 db) összesen 786 637 Ft,
- 200 000 Ft feletti összesen (7 db) 8 441 646 Ft.

Mindösszesen (377 db) 10 720 811 Ft.

A követelések minősítése az Eszközök és Források értékelési szabályzata 2. számú melléklete alapján egyedileg megtörtént.

A fentiek alapján:

1. A Vagyonrendelet 11. § (1) bekezdés szerinti követelések polgármester engedélyével, tájékoztatási kötelezettséggel (50 000 Ft alatti 365 db elévült követelés) 1 492 528 Ft értékben behajthatatlannak minősül.

2. A Vagyonrendelet 11. § (2) bekezdés szerinti követelések a Pénzügyi Bizottság döntési jogkörében, (50 001 Ft- tól 200 000 Ft-ig terjedő 5 db elévült követelés) összesen 786 637 Ft értékben behajthatatlannak minősül.

3. A Vagyonrendelet 11. § (2) bekezdés szerinti (200 000 Ft feletti) követelések a Képviselő-testület döntési jogkörében tartoznak, tételesen:

Számla száma	Bruttó érték	Számv. teljesítés dátuma	Fizetési határidő	Befizetett összeg	Követelés	Jocím	Megjegyzés
v20120050659	288 000 Ft	2012-05-16	2012-05-16	0 Ft	288 000 Ft	Közter.haszn.d.	Elévült követelés
v20100011488	2 406 822 Ft	2010-09-15	2010-09-15	0 Ft	2 406 822 Ft	Parkolóhelyek bérl.d	Elévült követelés
v20110011020	550 000 Ft	2011-07-22	2011-07-22	0 Ft	550 000 Ft	Közszolg. hozzájárul	Elévült követelés
H20090321	2 728 633 Ft	2010-01-01	2010-01-01	0 Ft	2 728 633 Ft	Üzleth. bérl. díja	Elévült követelés
H20090319	1 379 055 Ft	2010-01-01	2010-01-01	0 Ft	1 379 055 Ft	Üzleth. bérl. díja	Elévült követelés
H20090326L	410 612 Ft	2010-01-01	2010-01-01	0 Ft	410 612 Ft	Lakás bérl.díj hátr.	Elévült követelés
H20090325L	678 524 Ft	2010-01-01	2010-01-01	0 Ft	678 524 Ft	Lakás bérl.díj hátr.	Elévült követelés

A 7 db elévült követelés mindösszesen 8 441 646 Ft behajthatatlannak minősítése Képviselő-testületi döntést igényel.

Az előterjesztést Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 45. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Pénzügyi Bizottság véleményezi.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Vásárosnamény, 2022. szeptember 06.




Filep Sándor
polgármester

„Határozati javaslat”
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2022. (.....) önkormányzati határozata

Vásárosnamény Város Önkormányzata behajthatatlan követeléseiről

A Képviselő-testület:

- 1) **Kinyilatkozza**, hogy az 50 000 Ft alatti, 365 db mindösszesen 1 492 528 Ft összértékű követeléseknek a Polgármester döntése alapján, valamint a 200 000 Ft-ot meg nem haladó, 5 db mindösszesen 786 637 Ft összértékű követeléseknek a Pénzügyi Bizottság döntése alapján behajthatatlannak minősítéséről szóló tájékoztatásokat tudomásul veszi.
- 2) **Megállapítja**, hogy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdésének 10. pont g) alpontja, valamint Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2012.(III.30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése alapján a 200 000 Ft-ot meghaladó 7 db, mindösszesen 8 441 646 Ft összértékű **követelések** – mivel azok elévültek - **behajthatatlanok, azokról lemond.**
- 3) **Felkéri a Jegyzőt**, hogy gondoskodjon a behajthatatlan követelések nyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2022.10.31.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben).

Ellenőrizte:

.....
dr. Fórizs Erzsébet önkormányzati osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2022. szeptember 06.



.....
dr. Deák Ferenc jegyző